

釋甲骨文“𡗗”字及相關諸字^{*}

沈建華

《說命上》有段不見於傳世文獻記載的故事，講述失仲違背占卜殺了其子，傳說受武丁之命征伐失仲：

達(失) 宀(仲) 憲(違) 卜，乃殺一豕。敝(說) 于寧(圍) 伐達(失) 宀(仲)。

人名“失仲”楚簡作“達宀”，“達”字，从辵从𡗗形，趙平安曾指出“達”字與甲骨文“𡗗”字爲一字說，從卜辭不少例證來說明讀作“失”字無不通順，現在已經得到學界公認。^{〔1〕} 最早注意到此字義爲“逃亡”的胡厚宣先生認爲：“𡗗字从止从幸，象罪奴被以刑具，終亦掙扎而脫逃，其爲逃亡之義則一”、“𡗗字與豈字同用”。^{〔2〕} 最近李學勤先生進一步指出甲骨文中被讀作“𡗗田”之“𡗗(𡗗)”字从“𡗗”形，實際上也是從“𡗗”的省形而來的，“𡗗”字左邊从“𡗗”形也應該是“𡗗”的省形，^{〔3〕}此說甚確。

由於卜辭“𡗗”與“𡗗”、“𡗗”二字形相近很容易混淆，“往”字从止从王，與𡗗的省形“𡗗”、“𡗗”字相近，造成錯覺。例如被誤釋作“往”字的《合集》14735 正片：“王往馬”；《合集》17644 片：“…我甘往”，其實應當糾正讀作“王失馬”和“…我甘。失。”姚孝遂先生主編《類纂》釋文中將“𡗗(往)”字異體與“𡗗”字視爲同一個字，顯然是很正確的。^{〔4〕} “𡗗”字下面的“𡗗”形即是“𡗗(幸)”字的一半省形，我們從個別辭例中發現“𡗗”字或直接寫成：“不𡗗”(《合集》868)；“取𡗗”(《合集》839)，足以說明“𡗗”其實即

* 本課題得到教育部哲學社會科學研究重大課題攻關項目“出土簡帛與古史重建”(09JZD0042)、國家社科基金重大項目“清華簡《繫年》與古史新探”(10&ZD091)與清華大學自主科研項目“清華簡的文獻學、古文字學研究”的資助。

〔1〕 趙平安：《戰國文字的“達”與甲骨文“𡗗”爲一字說》，《古文字研究》第二十二期，中華書局 2000 年。

〔2〕 胡厚宣：《甲骨文所見殷代奴隸的反抗壓迫鬥爭》，《考古學報》1966 年第 1 期。

〔3〕 李學勤 2012 年 9 月 17 日中心《說命》讀書班討論會上指出。

〔4〕 見姚孝遂：《殷墟甲骨刻辭類纂》上，第 318 頁釋文欄，中華書局 1989 年。

“𢇛”字的省形，就像卜辭象形“易”字，來自於“匜”器省形簡化道理一樣。^{〔1〕} 見於商代銅器族徽“𢇛”字（《集成》1136），^{〔2〕}其實有可能是《說文》中的“失”字，上面的“止”部，其實是“止”字的變異形，詛楚文的“失”字上端就是从止形。^{〔3〕} 因此，我們有理由推測卜辭中的“𢇛”字，不排除釋為“失”字的可能性，在此不作詳述，另作他文討論。^{〔4〕}

《周易·晉》：“六五，悔亡，失得，勿恤。往吉，無不利。”又《周易正義》：“是故吉兇者，失得之象也。”王弼注：“由有失得，故吉兇生。”我們比較文例來看“𢇛”的使用與“𢇛”字幾乎沒有區別，可以不難看到，在卜辭中往往“失”與“得”相對而言。

𢇛(失)與得：

- | | |
|---------------------------------|-----------|
| (1) 甲申…貞，𢇛(失)自林，圍得。 | 《英國》540 |
| (2) …得，𢇛(失)。 | 《合集》5934 |
| (3) …貞，𢇛(失)…光，羸得。 | 《合集》5935 |
| (4) 辛亥卜咎貞，追，不𢇛(失)。 | 《合集》869 |
| (5) …貞，旬无咎，旬象壬申…𢇛(失)火，婦姓子死七【月】… | 《合集》17066 |

𢇛(失)與得：

- | | |
|------------------------------|---------|
| (6) 甲寅卜允有來艱，有告曰：有𢇛(失)芻自温十人又二 | 《合集》137 |
| (7) 貞𢇛(失)，不其得。 | 《合集》854 |
| (8) …𢇛(失)…得。 | 《合集》852 |
| (9) 乙酉卜宥貞，州臣有𢇛(失)自寔得。 | 《合集》849 |

通過上舉辭例對比可知“𢇛”與“𢇛”的關係，實屬同字異體，可證並非是二個字。

上述卜辭例(5)記“失火”，文獻中有不少記載發生失火的故事，制定救火的種種禁令和懲罰，如《墨子·號令》：“慎無敢失火，失火者斬其端，失火以為事者車裂。”知“失火”一詞，可追溯至商代，失火的原因殷人歸咎與卜兆“𢇛”。“𢇛”字多出現在占辭

〔1〕 郭沫若曰：“易字在金文或作𢇛，可以看出易字是益字的簡化，但易字在殷墟卜辭及殷彝銘中已通用……由此可見殷人已在進行漢字簡化。”《由周初四德器的考釋談到殷代已在進行文字簡化》，《文物》1959年第7期。

〔2〕 中國社會科學院考古研究所編：《殷周金文集成釋文集成》第2卷，第21頁，香港中文大學中國文化研究所2001年。

〔3〕 湯餘惠主編：《戰國文字編》卷十二手部，第794頁，福建人民出版社2001年。

〔4〕 沈建華：《從清華楚簡〈說命〉試說卜辭中“失仲”族氏的遺跡》，待刊。

和驗辭中，往往繼以“某旬象某日”的用語格式，如：

(10) 癸酉卜，癸貞…七日象己卯 … 《合集》8554

(11) 癸未卜，祝貞…无咎…日象…死。 《合集》26804

“象”字很像得徵兆後的占辭，含有不吉意思。唐蘭釋讀為“象”字，〔1〕按卜辭“象”字有可能是“豫”字的省形。《周易·豫十六》：“六五 貞疾，恒不死。”由於失火造成傷害，導致婦姓子疾死，商王占卜，也印證了文獻中豫卦與疾病有關。

段玉裁《說文解字注》曰：“失，縱也。縱者，緩也，一曰捨也，在手而逸去，為失。兔部曰：逸，失也。”在傳世文獻中失又可通假作“逸”字，如《史記·吳王濞列傳》：“陸下多病志失。”《漢書·吳王濞傳》“失”作“逸”。〔2〕兩字古音相近，同屬質部字。因此卜辭“拳”字，除了讀作“失”字之外，似乎又可讀作“逸”字，例如：

(12) … 犛灾… 虎拳(逸)。 《合集》5933

(13) … 犬拳(逸)。 《合集》5927

清華楚簡第二冊，《繫年》135—136 簡：〔3〕

楚人聿(盡)云(棄)斤(其)幃(旂)、幕、車、兵，犬遼(逸)而還。

從文例來看“拳”字讀作“逸”無不通順，至少說明在商代“失”和“逸”二字已同時使用，由此讓我們聯想到廩辛時期與“𠄎(失)”字相關的“𠄎田”之“𠄎”(《屯南》3759)字。此字裘錫圭先生釋𠄎即𠄎字，並指出“𠄎”“也有可能是‘𠄎’字異體。”此說甚確。他說𠄎字：“古書多寫作‘藝’、‘執’、‘爾’古音相近”，“克鼎和番生簋都假借‘𠄎’字為‘柔遠能邇’的‘邇’。”〔4〕值得注意的是，卜辭“𠄎(𠄎)田”的“𠄎”字(《合集》29234、29236)，左邊偏旁从“𠄎”形，按李學勤先生指出實際是從“拳”的省形而來，如果推測不錯的話，被讀作𠄎的“𠄎”字从𠄎形也應該是“拳”的省形，由此可知“𠄎”字(《屯南》341)，應該是“𠄎”的本字異體，“𠄎”从豕从𠄎得聲，與卜辭“𠄎(藝)”字(《屯南》2358)古音近通假，其二字同時使用。



即將公佈的清華楚簡《說命下》簡二、三讀作“臚(柔)遠能逐(邇)”之“逐”字，从書



〔1〕《周禮·大卜》：“以邦事作龜之八命，一曰征，二曰象，三曰與，四曰謀，五曰果，六曰至，七曰雨，八曰瘳。”見唐蘭：《天壤閣甲骨文存考釋》14 葉，《甲骨文字詁林二》第 1618 頁引述，中華書局 1996 年。

〔2〕高亨纂著：《古字通假會典》第 529 頁，齊魯書社 1989 年。

〔3〕清華大學出土文獻研究與保護中心編、李學勤主編：《清華大學藏戰國竹簡(貳)》第 196 頁，中西書局 2011 年。

〔4〕裘錫圭：《釋殷墟甲骨文裏的‘遠’‘𠄎’(邇)有關諸字》，《古文字論集》第 5—8 頁，中華書局 1992 年。



母支部的“豕”，與日母脂部字“邇”，二字古音相近可通假，足以證明、字與逐(邇)字的淵源關係。

與卜辭“藝”相關的還有一個字，“ 罍”之“”字(《屯南》778、《合集》28821)，裘先生認為也是“𠄎”字的異體，釋讀作“設”字。“‘𠄎’‘設’二字古音相近，可以通用，武威漢墓所出《儀禮》簡多以‘𠄎’為‘設’。”〔1〕《說命下》第三簡中有“𠄎(厥)元(其)恚(禍)亦羅於罍罍。”“罍”字，整理者曰：“疑讀為罍，《詩·兔爰》：‘雉離於罍。’”《說文》網部：“罍，罍也。”又曰：“罍，撲鳥復車也。”罍字整理者無釋，从網从爾音，疑此字有可能讀作“設”字的異體。

最近新出版的《殷墟小屯村中村南甲骨》〔2〕就有一片：

(14) 𠄎犬射，亡灾。

《村中南》502

根據同文例，字，疑是字的異體字。此字隸定為𠄎，卜辭一般用作地名，裘先生推測有可能與“𠄎”即執字有關〔3〕：

(15) …翌日戊王其田射𠄎。

《合集》28806

(16) …日王其田射𠄎。

《合集》28807

字从目，當然也不排除是字異體的可能性。

修改於 2012 年 11 月 13 日

(沈建華 清華大學出土文獻研究與保護中心副研究員)

〔1〕裘錫圭：《釋殷墟甲骨文裏的‘遠’‘𠄎’(邇)有關諸字》，《古文字論集》第7頁。

〔2〕中國社會科學院考古研究所編：《殷墟小屯村中村南甲骨》上冊，第407頁，雲南人民出版社2012年。

〔3〕裘錫圭：《釋殷墟甲骨文裏的‘遠’‘𠄎’(邇)有關諸字》，《古文字論集》第8頁。