

據北大漢簡拼綴、編排、釋讀 阜陽漢簡《蒼頡篇》*

張傳官

北京大學藏西漢竹書《蒼頡篇》〔1〕是目前公布的字數最多的《蒼頡篇》版本，可以與其他出土簡本《蒼頡篇》對讀，尤其可以為我們重新拼綴、編聯、釋讀殘簡、碎簡較多的阜陽漢簡《蒼頡篇》〔2〕提供極大的幫助。下文就分拼綴、編排、釋讀三個方面對阜蒼進行研究，不當之處，敬請方家批評指正。

一、拼 綴

在《北大壹》附錄《北大藏漢簡〈蒼頡篇〉與其他出土簡本對照表》〔3〕中，整理者已將北蒼與阜蒼等出土《蒼頡篇》中相同或類似文句加以羅列對比，相關簡文的編聯、排列自然是其題中應有之義。不過，其中的部分阜蒼簡實際上還可以進一步拼綴，現分

* 本文得到教育部人文社會科學研究青年基金項目“《急就篇》文本校釋與新證研究”(項目批准號: 14YJC770040)、2014年度全國高校古委會規劃項目“《急就篇》彙校”(項目批准號: 1458)、上海市哲學社會科學“十二五”規劃青年課題“《急就篇》整理與研究”(項目批准號: 2014ELS002)的資助。

〔1〕北京大學出土文獻研究所編:《北京大學藏西漢竹書(壹)》,上海古籍出版社2015年。下文將此書簡稱為“《北大壹》”,將該版本的《蒼頡篇》簡稱為“北蒼”。下引北蒼釋文均見《北大壹》。

〔2〕下文將該版本的《蒼頡篇》簡稱為“阜蒼”。下引阜蒼釋文均見阜陽漢簡整理組:《阜陽漢簡〈蒼頡篇〉》,《文物》1983年第2期,第24—34頁;中國簡牘集成編輯委員會:《中國簡牘集成〔標注本〕》第十八冊“河北省 安徽省(上)”卷,第1655—1674頁,敦煌文藝出版社2005年(按二者釋文基本相同。本文以前者為據,涉及後者或其後的學者改釋者另行引用、論述)。圖版皆據《中國簡牘集成〔標注本〕》第十四冊“圖版選下”,第295—313頁(下文簡稱為“《圖版選》”)。不再一一出注。需要說明的是,阜蒼釋文的編號與《圖版選》的編號略有不同,本文以前者為據,遇有不同者另行說明。

〔3〕《北大壹》第153—163頁。下文簡稱為“《對照表》”。

述如下。〔1〕

(一) C007+C095+C037

阜蒼 C007 作：

□□俗。猥鬻吉忌。癩瘁癰瘰。痰痛遯欬。毒〔2〕

又，阜蒼 C095 作：

藥醫

又，阜蒼 C037 作：

冒工，印按刷久。被

按北蒼簡 3 有如下文句：

痰痛遯欬。毒藥醫工，抑按啓久。嬰但揜圓，何竭負載。

《對照表》已據此將阜蒼 C007、C095、C037 編聯，〔3〕按三者可進一步拼綴。阜蒼 C095“藥”字上方右側尚有墨迹，可見 C095 殘簡上部並非簡端，據上引北蒼簡文可知此墨迹應即“毒”字所在，可能就是“毒”下部“L”形筆畫的殘筆。因此，C095 當綴於 C007 之下。C095 下端“醫”字與 C037 上端所謂“冒”字可以合成一個近於完整的“醫”字，因此，C037 當綴於 C095 之下。拼綴之後如附圖 P1 所示，其局部示意圖如下：



〔1〕需要說明的是：由於《圖版選》所著錄阜蒼圖版比例不統一，因此本文所附阜蒼圖版亦酌情縮放，拼綴示意圖亦按照簡寬及文字大小作相應縮放。

〔2〕爲便於排版，本文對《北大壹》釋文的引用，不遵從其“近於‘嚴式’”的隸定方法，部分釋文據其注釋寫成通行字。

〔3〕《北大壹》第 155 頁。

(二) C013+C017

阜蒼有如下簡文：

C015：荼董菴苴。貌獺鯽殼，𪚩鮑貂狐。蛟龍龜蛇，□

C013：鯨魚。陷阱釰釣，簞(罾)筍罾置。

按 C013 下端已較為模糊，但據此簡字間距，“釣簞(罾)”字之後當有四個字的空間，整理者釋文之後當再補一個“□”。福田哲之先生很早就根據內容認為此二簡可以接續。〔1〕按北蒼有如下文句：

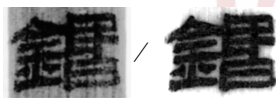
簡 29：蛟龍虫蛇，鼉鼉鱉魚。陷阱鑿釣，罾筍罾置。毛觶殼罾

簡 30：收繳縈紆。汁泊流敗。蠹臭腑胆。貪欲資貨，兼溢歧夷

這證明了福田哲之先生的觀點是正確的。其中，C013“釰”字作：



整理者注 11 謂“疑為‘釰’”。按上引北蒼“鑿”字作：〔2〕



“釰”與之相比，仍可辨識出右旁的筆畫(尤其是下部的“日”旁)，因此，“釰”應該也是“鑿”字。

又，阜蒼 C017 作：

□。□榘殼罾。收條縈紆

其中“收”、“紆”二字原釋文右旁加“□”處理。按其中的“殼”字作：



對比北蒼簡 29，知此字亦當為“殼”，其中的“角”旁殘筆可辨。

〔1〕福田哲之：《阜陽漢簡〈蒼頡篇〉研究》，福田哲之著，佐藤將之、王繡雯合譯：《中國出土古文獻與戰國文字之研究》第 44—45、52—55 頁，臺灣萬卷樓 2005 年。

〔2〕下引北蒼字形，前為彩色圖版，後為紅外線圖版，以“/”號隔開，不再一一出注。

《對照表》已據上引北蒼簡文將 C013 與 C017 編聯，〔1〕按二簡可進一步拼綴，理由如下：C013“簪(罽)笱罽罽”和 C017“□□柶殼”對應的是北蒼簡 29 的“罽笱罽罽。毛罽(罽)殼殼”。C017 的“柶”字前有兩個殘字，其中第一個殘字對應簡 29 的“罽”，第二個殘字對應簡 29 的“毛”；而 C013 末二字則是“罽□”二字，正可與上引 C017 的兩個殘字相互對應。因此，C017 上端的殘簡當與 C013 末端的殘簡相拼綴，前者位於後者的右側。拼綴之後如附圖 P2 所示，其局部示意圖如下：

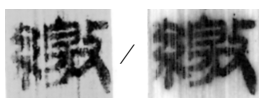


拼綴之後茬口密合。其中，“柶”上之字，拼綴之後似可約略辨識出“毛”字的橫筆和末筆。當然，由於原圖版筆畫模糊，筆者所做的示意圖不能說是完全準確的，主要是爲了展示其相對位置。

此外，C017 所謂的“條”字作：



北蒼簡 30 對應的“繳”字作：



對比二形，“條”恐怕更可能是“繳”的異體“繁”，“繁”見《說文·糸部》。

(三) C016+C092

阜蒼 C016 作：

〔1〕《北大壹》第 158 頁。

須髯即鬪。瘡疔疥癩，瘡瘍癩即。□

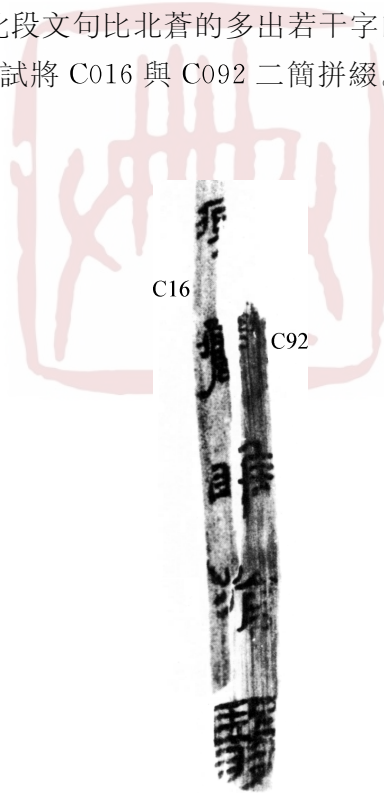
按由於此簡只剩左半，因此整理者釋文對右旁多加“□”處理，如“須”之“頁”旁、“疔”下偏旁等。爲便於顯示和排版，此處只保留未識偏旁的“□”。又，阜蒼 C092 作：

□□□翳

按北蒼簡 36 有如下文句：

鬚髯鬣，須髯髮膚。瘡熱疥癩，瘡癩癩疽。旃翳篋笠

《對照表》已據此將上引兩支阜蒼編聯，其釋文作“須髯〔1〕即鬪。瘡疔疥癩，瘡瘍癩即。□(C016)□□□翳(C092)”。〔2〕按阜蒼所謂“瘡瘍癩即”與北蒼“瘡癩癩疽”位置對應，那麼“即”或“疽”與“翳”之間應當只有一個字的空隙。如果簡單將 C016 與 C092 按原釋編聯恐怕與事實不符。當然，阜蒼和北蒼文句有所不同，二者很可能屬於不同的版本，因此，阜蒼此段文句比北蒼的多出若干字的可能也不能完全排除。我們暫且先不考慮這種可能，試將 C016 與 C092 二簡拼綴。拼綴之後如附圖 P3 所示，其局部示意圖如下：



拼綴之後，“翳”上一字作：

〔1〕此字僅存一半，下部“丹(冉)”旁可辨。按據圖版，其上部左側實是“彡”形而非“彡”形，嚴格隸定的話，字亦當是“得(得)”，即“髯”字異體。

〔2〕《北大壹》第 159 頁。



此字所在兩簡茬口密合,該字左旁有兩處筆畫可以連上,這可以證明此條拼綴應該是正確的。按漢簡中“旃”字作如下形體:



《敦煌漢簡》〔1〕225



《居延新簡》〔2〕EPT51·564



《居延漢簡甲乙編》〔3〕甲編 1768A(即《居延漢簡》〔4〕349.7A)



《居延漢簡甲乙編》甲編 2371(即《居延漢簡》562.18)



北蒼簡 36

對比可知,上引拼綴後的阜蒼字形也應當是“旃”字,只是“方”形的橫筆寫得較為彎曲而已。這種寫法的“方”形在漢簡中也不少見,如《銀雀山漢墓竹簡〔貳〕》〔5〕簡 1536

“旃”字作  即可為證。

“旃”上一字作:



字从“目”从“侯”,應即“眛(睺)”字。關於此字,筆者曾認為:

此字古多訓“半盲”,如《方言》卷十二謂:“半盲為眛。”《廣韻·侯韻》:“眛,半盲。”“眛(睺)”字廁此,正與前文所述諸疾病相類。此字所在,正是韻

〔1〕甘肅省文物考古研究所編:《敦煌漢簡》,中華書局 1991 年。

〔2〕甘肅省文物考古研究所等編:《居延新簡:甲渠候官與第四燧》,文物出版社 1990 年。

〔3〕中國社會科學院考古研究所編:《居延漢簡甲乙編》,中華書局 1980 年。

〔4〕勞幹:《居延漢簡·考釋之部》,“中研院”歷史語言研究所 1960 年。

〔5〕銀雀山漢墓竹簡整理小組編:《銀雀山漢墓竹簡〔貳〕》,文物出版社 2010 年。

脚，前後文皆押魚部韻，“睽(睽)”爲侯部字，魚、侯兩部合用在西漢時期十分普遍(原注：羅常培、周祖謨《漢魏晉南北朝韻部演變研究(第一分冊)》，中華書局1957年，21頁)，作“睽(睽)”亦押韻。“睽(睽)”對應的是北大簡的“痘”，之所以不同，應該是版本不同之故。〔1〕

對此，蕭旭先生評論道：

所謂“睽(睽)”字，當即“睽”，是“睽”形譌，借爲“痘”，北大漢簡正作“痘”。

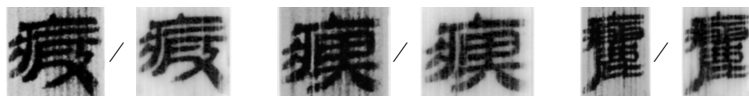
馬王堆帛書《五十二病方》“睽病”即“痘病”，“睽癰”即“痘癰”，“瘞睽”即“瘞痘”，亦借“睽”作“痘”。“睽”魚部，正合韻。不是版本不同之故。〔2〕

按從寫法上看，該字仍當是“睽(睽)”，不是“睽”。然而，蕭先生將之視爲“睽”之形訛的說法可以將阜蒼與北蒼直接對應起來，似較拙說更爲準確。不過，由於此句僅見於阜蒼和北蒼，沒有其他版本的出土《蒼頡篇》可作對比，此處異文孰是孰非尚難斷定。《急就篇》卷四有“痲疔疥癩癰聾盲，癰疽癰瘰癩瘕瘕”句，〔3〕與《蒼頡篇》此處文句頗爲相近；《急就篇》亦將“盲”與諸多病癥並列。因此，此處似仍不能完全排除原作“睽(睽)”的可能。

C016 所謂“瘡”、“瘍”、“癰”三字分別作：



北蒼“瘡”、“瘕”、“癰”三字分別作：



對比字形，C016“瘡”、“瘍”、“癰”當分別改釋爲“瘡”、“瘕”、“癰”。其中，所謂“癰”字左旁下部“鹿”之“匕”形尚存，上部拼綴後亦與“癰”字上部相合，只是中間筆畫殘缺較多而已。

根據上述拼綴和改釋的情況，前文關於阜蒼此段文句比北蒼的多出若干字的假設也就不成立了。

〔1〕李亦安：《據北大漢簡拼綴阜陽漢簡〈蒼頡篇〉續五、續六》，復旦大學出土文獻與古文字研究中心網站，2015年11月14日，http://www.gwz.fudan.edu.cn/SrcShow.asp?Src_ID=2633。

〔2〕李亦安：《據北大漢簡拼綴阜陽漢簡〈蒼頡篇〉續五、續六》。蕭說見學者評論第一樓。

〔3〕史游著，顏師古注，王應麟補注：《急就篇》，《叢書集成初編》第1052種，第266—257頁，商務印書館1936年。

(四) C036+C040

阜蒼 C036 作：

氏羌。贅拾鈎鉛，鑄冶鎔鑲。

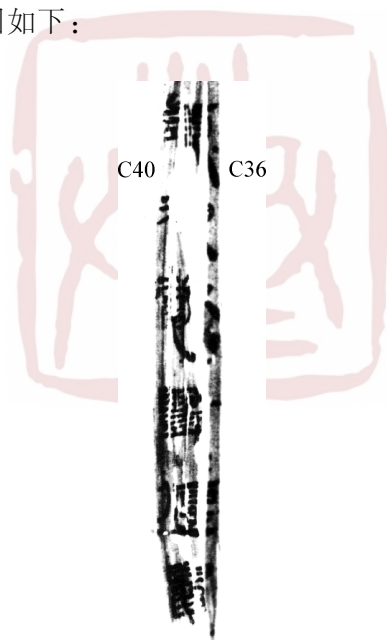
按據竹簡長度和文字殘筆，“鑲”字後當有 5~6 個殘字，當據補相應數目的“□”。又，阜蒼 C040 作：

𠄎□。𠄎豎偃𠄎(𠄎)。

按北蒼簡 62 有如下文句：

鑄冶容鑲。顛視𠄎豎，偃𠄎運糧。攻穿襜魯，壘郭墜京。

《對照表》已據此將阜蒼 C036 與 C040 編聯，〔1〕按二簡可進一步拼綴。拼綴之後如附圖 P4 所示，其局部示意圖如下：



拼綴之後可以看出，“顛”字較為完整，“視”亦可看出左右兩邊的殘筆，與北蒼“𠄎”對應的字亦可看出右側的“欠”旁殘筆，“豎”字右上的“又”末筆正可與 C036 相應位置殘存的一筆連上，“偃”字筆畫可以連接。由於阜蒼 C040 扭曲較為嚴重，我們的示意圖暫時無法做到筆畫完全銜接，實際上“豎”、“偃”二字拼綴後應當基本如下圖所示：

〔1〕《北大壹》第 162 頁。



(五) C044+C075

阜蒼 C044 作：

□賣購件如相和相柴箸

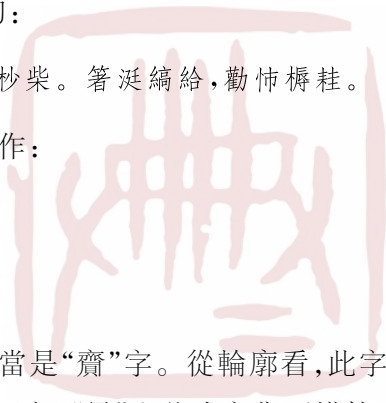
又，阜蒼 C075 作：

挺縞給□

按北蒼簡 042 有如下文句：

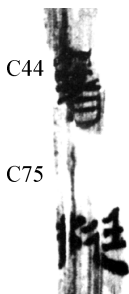
齋購件妖，兼樵杪柴。箸涎縞給，勸怖樨鞋。

按阜蒼 C044 所謂“賣”字作：



據上引北蒼簡文，此字亦當是“賣”字。從輪廓看，此字上部與“齊”相合，而與“賣”之上部不合。而且，就筆畫而言，“貝”上此殘字作兩橫筆，而“賣”則作兩豎筆。

《對照表》已據上引北蒼簡文將阜蒼 C044 與 C075 內容編聯，〔1〕按二者可進一步拼綴。值得注意的是，阜蒼 C075“挺”字上方左側尚有墨迹，據上引北蒼簡文及阜蒼圖版可知，此墨迹應即“箸”字下部“日”之左側豎筆的殘筆。因此，阜蒼 C075 當綴於 C044 之下。拼綴之後如附圖 P5 所示，其局部示意圖如下：



〔1〕《北大壹》第 160 頁。

(六) C098+C107

阜蒼 C098、C100 分別作：

尉駟□(C098)

思慮(C100)

按從圖版上看，整理者釋文與圖版是不一致的：釋文 C098“尉駟□”對應的是圖版 C100，而釋文 C100“尉駟□”對應的則是圖版 C98 的釋文。下文就以整理者最初發布的釋文編號為據，將圖版 C100 與 C098“尉駟□”對應。又，阜蒼 C107 作：

□瑣□□

按北蒼簡 061 有如下文句：

華巒岑崩，阮崑陀阮。阿尉駟瑣，漆鹵氏羌。

《對照表》已據此將阜蒼 C098 與 C107 內容編聯，〔1〕按二者可進一步拼綴。拼綴之後如附圖 P6 所示，其局部示意圖如下：



其中 C107 的“瑣”之“王”旁與 C098(即圖版 C100)下端一筆殘筆可以對齊。C107 首字左側筆畫可補充 C098 第二字殘存的“馬”旁，至於其右側，由於筆畫模糊，無法辨識出“及”的末筆，是否“駟”字暫且存疑，但此字是與北蒼“駟”相對應的一個字是可以肯定的。此外，C107“瑣”下一字尚可辨識出“水”旁的筆畫，應當是“漆”或與北蒼“漆”對應的一個字。

據整理者介紹，阜蒼“現存最長的一條簡尚有 18.6 釐米。估計原簡當在 25 釐米左右”。〔2〕 核查《圖版選》，最長的一批簡包括 C007、C009、C010、C015、C021、C028 等，皆存 18 字左右。上文所論 C007、C095、C037 拼綴之後，簡存 26 字左右，可見整理

〔1〕《北大壹》第 162 頁。

〔2〕阜陽漢簡整理組：《阜陽漢簡〈蒼頡篇〉》，《文物》1983 年第 2 期，第 24 頁。

者關於原簡長度的推論不誤，原簡長度只會比整理者推測的更長而不會更短。因此，對於一些短簡，在確定文句相連的基礎上，如果殘筆無法相連或相對，它們似乎可以遙綴。下面也舉幾個例子。

(七) C008+C053

阜蒼 C008 作：

負載。谿谷阪險，丘陵故舊。長張肆延。

其中“張”字，梁靜女士已正確改釋為“緩”。〔1〕又，阜蒼 C053 作：

□□思勇

此簡圖版分上、下兩支殘簡。核對整理者釋文與圖版可知，釋文是針對 C053 下半截而言的；否則按照釋文體例，其上當再補大約五個“□”。按北蒼簡 3—4 有如下文句：

嬰但揜圓，何竭負戴。簡3谿谷阪險，丘陵故舊。長緩肆延，渙奐若思。勇
猛剛毅。簡4

據此我們可以對上引阜蒼簡文做一些校訂。C008“負”前一字作：



字存右旁，對比上引北蒼的“竭”字，此殘旁當為“曷”，只是由於簡面扭曲，筆畫略有變形。字當隸定為“曷”，應該也是“竭”字。所謂“載”字作：





上引北蒼簡 3 的“戴”字作：



雖然“載”、“戴”音近可通，不過仔細對比上引字形，可以發現阜蒼之所謂“載”下端筆畫較多，與“載”不符而與“戴”相符，此字應該也是“戴”字。C053 下半截的釋文當校正

〔1〕梁靜：《〈蒼頡篇〉研究》第 49 頁，武漢大學博士後研究工作報告，2012 年。梁靜：《出土〈蒼頡篇〉研究》第 29 頁，科學出版社 2015 年。

爲“免若思勇”：其中，“若”字尚可看出大部分筆畫；“免”與北蒼“免”作/相比，亦可看出大多數筆畫。

《對照表》已據上引北蒼簡文將阜蒼 C008 與 C053 下半截的內容編聯。^{〔1〕} 根據整理者的釋文和圖版，可知 C053 上半截與下半截恐怕不屬於一支簡，前者很可能是誤置或誤綴於此。而 C008 與 C053 下半截似可遙綴，二者之間尚缺少相當於北蒼“渙”字的一個字。

《北大壹》將阜蒼 C053 列入附錄《未見於北大簡本之〈蒼頡篇〉簡文集錄》中，^{〔2〕} 按其說恐非。據本條所論，C053 當移至該附錄 155 頁“雙古堆簡本”欄 C008 之下，與“免若思勇”對應。

(八) C045+C096

阜蒼 C045 作：

柰毒瘋斷痲痛膩

又，阜蒼 C096 作：

爲檄榮

按北蒼簡 39 有如下文句：

密普諫敦，讀飾柰璽。瘡斷痲痛，膩偽檄榮。淺汙盱復

據此我們可以對上引阜蒼簡文做一些校訂。C045 所謂“毒”字作：



按漢簡“毒”字上部皆寫作兩橫畫或曲筆，如：



《武威漢簡》^{〔3〕}簡 73



《武威漢簡》簡 87b



《銀雀山漢墓竹簡》^{〔4〕}簡 374



北蒼簡 3

〔1〕《北大壹》第 155 頁。

〔2〕《北大壹》第 164—169 頁。下文簡稱爲“《未見集錄》”，上引說見第 169 頁。

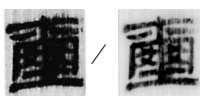
〔3〕中國科學院考古研究所、甘肅省博物館編：《武威漢簡》，文物出版社 1964 年。

〔4〕銀雀山漢墓竹簡整理小組編：《銀雀山漢墓竹簡》，文物出版社 1985 年。



阜蒼 C007

此字寫作三橫畫，與之不類。仔細辨別，可以發現此字下部左側有一豎筆，中間為四個“×”形（右旁兩個略殘），絕非“毒”字。北蒼相應之“璽（璽）”字作：



對比可知，阜蒼此殘字當是“爾”，“爾”下略有殘損，不知是否有“土”旁。字當讀為“璽”。

又，阜蒼 C096 之“爲”字作：



按據 C096 竹簡寬度及此字左旁殘缺的情況來看，“爲”之左邊當尚有偏旁，字應該也是“僞”字。

《對照表》已據上引北蒼簡文將阜蒼 C045 和 C096 編聯。^{〔1〕}按二者似可拼綴。不過，從 C045 下端和 C096 上端的殘缺情況以及二簡字間距來看，此二簡即便可以拼綴，也需要隔開一定距離，屬於遙綴。

（九）C076+C042

阜蒼 C076 作：

冒耜□耦

其中的“耦”字，整理者釋文僅隸定為右旁从“禺”之字，此據整理者簡注 45。又，阜蒼 C042 作：

畝散。賴狁播

據原簡，“畝”上尚有二字殘筆。按北蒼簡 069 有如下文句：

裡耜姪娣。段耜合冥。蹀企瘡散，賴狁播耕。

據此可知，阜蒼 C076 釋文當校正為“段耜合冥”。其中，“段”、“合”、“冥”三

〔1〕《北大壹》第 159 頁。

字分別作：



“段”、“合”二字尚可看出大部分筆畫，“冥”字殘筆亦相合。

《對照表》已據上引北蒼簡文，將阜蒼 C076 與 C042 編聯。^{〔1〕}按二者文句銜接，似可拼綴，其中“敵”上二殘字正相當於北蒼“蹀企”二字。不過，從 C076 下端和 C042 上端的殘缺情況以及二簡字間距來看，此二簡即便可以拼綴，也需要隔開一定距離，屬於遙綴。當然，二簡之間缺失的部分只是字間距所在的空白簡，並無文字。

二、編 排

《對照表》羅列阜蒼文本時，亦出現將可與北蒼對照的簡文列入《未見集錄》中的情況，上文已指出阜蒼 C053 當從《未見集錄》移至《對照表》的相應位置，下面再舉一些類似的例子，權作對《對照表》的補充，同時對部分簡文的釋讀進行討論。

(一) C061

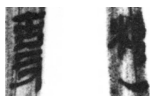
阜蒼 C061 作：

□ 𠂔 𠂔 樂 𠂔

按北蒼簡 37 有如下文句：

羽扇聶譽。椶梗移棘，條簞樂榘。 百一十二

筆者認為，C061“𠂔 𠂔 樂 𠂔”四字對應的就是北蒼的“條簞樂榘”。其中，“𠂔”、“𠂔”二字分別作：



北蒼“簞”、“榘”二字分別作：

〔1〕《北大壹》第 163 頁。



對比可知，“筭”應即“筭”字，而“和”與“榘”的寫法也十分接近，只是其收筆上提而已。

《北大壹》將 C061 列入《未見集錄》(第 169 頁)，非是，此簡當移至《對照表》第 159 頁“雙古堆簡本”欄 C092 與 C060 之間，與“條筭樂榘”對應。

(二) C067

阜蒼 C067 作：

□吧𠂔

按“吧𠂔”二字圖版作：



據圖版可知，所謂“𠂔”所缺並非右旁，而是左旁，此字可隸定作“𠂔”。北蒼簡 59 有“星晨紀綱”一句，“吧𠂔”應即“紀綱”之殘。《北大壹》原將 C067 置於《未見集錄》(見第 169 頁)，非是，此簡當移至《對照表》第 163 頁“雙古堆簡本”欄 C026 之前，與“紀綱”對應。

(三) C079

阜蒼 C079 作：

愍(敬)惕署

其中，所謂“愍”字作：

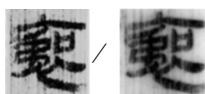


按如果其上部爲“敬”，其左旁沒有“口”形；而且據竹簡寬度，“敬”之“攴”旁也無處書寫，〔1〕此字當另行考察。

北蒼簡 14 有如下文句：

鳴煦窅閤，泠窳遏包。穗稍苦狹，挾貯施裛，狄署賦賁

其中，“裛”字作：



對比之後，筆者認爲 C079 所謂“愨”應當是從“衣”作，只是由於上端殘損，“衣”上部之“亠”已殘去，該字疑即“裛”，其中部筆畫亦與“裛”之中部左側基本相符。北蒼整理者已指出“裛”同“裛”，即《說文》之“裛”。〔2〕

“惕”爲透母錫部字，“狄”爲定母錫部字，聲近韻同，可以通假，典籍中亦多見“易”聲字與“狄”聲字通假之例。〔3〕因此，阜蒼之“惕”與北蒼之“狄”表示的應該是同一個詞。

因此，阜蒼的“裛惕署”對應的就是北蒼的“裛狄署”。《北大壹》將 C079 列入《未見集錄》(第 169 頁)，非是，此簡當移至《對照表》第 157 頁“雙古堆簡本”欄 C071 與 103 之間，與“裛狄署”對應。

此外，根據上引北蒼簡文，C071“口狹挾”與 C079 或可遙綴。C079 上端左側尚有殘簡，其位置所在應即相當於北蒼“貯”字的一個字，因此，C071 下端與 C079 上端約當間隔一個字的距離。

(四) C088

阜蒼 C088(按此簡對應《圖版選》C87)作：

霧擾斃

又，北蒼簡 16 有如下文句：

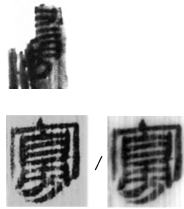
猜常哀土，橘蓀萋苞。塵埃粟風，嫫鬢寡擾。嫫歛燒媻

筆者認爲“霧擾斃”對應的就是“寡擾嫫”。按前者之“霧”和後者之“寡”分別作：

〔1〕“敬”字寫法參看佐野光一編《木簡字典》第 352 頁，雄山閣昭和六十年(1985 年)。

〔2〕《北大壹》第 84 頁。

〔3〕參看高亨纂著，董治安整理：《古字通假會典》第 467—469 頁，齊魯書社 1989 年。



對比可知,前者所从之“旁”,當改釋為“鼻”。由於 C088 上部和該字左側殘缺,難以判斷是否上从“宀”。從此簡右部邊緣來看,該字很可能並不从“宀”。無論如何,此二字表示的是同一個詞是没有問題的。

《北大壹》將 C088 列入《未見集錄》(第 169 頁),非是,此簡當移至《對照表》157 頁“雙古堆簡本”欄 C103 與 C039 之間,與“寡擾嫠”對應。

(五) C105

阜蒼有如下文句:

痲疔秃瘦 齷齪痲傷 毆伐痲瘡 肤肤(C025)

兒盲𠄎□(C105)

水泉子漢簡七言本《蒼頡篇》亦有類似文句:

肤肤瞽盲樂府師,執囚束_{晉4}〔1〕

二者可以對讀。其中,C105 的所謂“兒”字作:



yihai 先生指出此字與水泉子漢簡_{晉4}(即前引 llaogui 先生所釋之“瞽”)對讀,前者是後者的誤寫。按二字字形確實頗有不同,作“兒”又與文義不符,誤寫的可能性很大。

〔1〕張存良、吳菡:《水泉子漢簡初識》,《文物》2009 年第 1 期,第 88—91 頁。“肤”,原作“□”,張存良先生釋“肤”(見張存良:《水泉子漢簡七言本〈蒼頡篇〉蠡測》,《出土文獻研究(第九輯)》第 60—75 頁,中華書局 2010 年。又見於簡帛網,2010 年 1 月 29 日,http://www.bsm.org.cn/show_article.php?id=1213),此從胡平生先生釋(見胡平生:《讀水泉子漢簡七言本〈蒼頡篇〉》,復旦大學出土文獻與古文字研究中心網站,2010 年 1 月 21 日,http://www.gwz.fudan.edu.cn/ SrcShow.asp? Src_ID=1064)。後收入胡平生:《胡平生簡牘文物論稿》第 42—51 頁,中西書局 2012 年)。“瞽”字,原釋“膏”,此從 llaogui 先生釋;“肤”原釋“肤”,“盲”原釋“盲”,“束”原釋“束”,此均從 yihai 先生釋;均見復旦大學出土文獻與古文字研究中心讀書會(程少軒執筆)《讀水泉子簡〈蒼頡篇〉札記》(復旦大學出土文獻與古文字研究中心網站,2009 年 11 月 11 日,http://www.gwz.fudan.edu.cn/ SrcShow.asp? Src_ID=973)學者評論。

不過,此字究竟是什麼字還難以確定,暫且存疑待考。C105 的“𠄎”字,yihai 先生已據水泉子漢簡《蒼頡篇》指出當是“執”字之殘,^[1]甚是。其後的“□”作:



對比水泉子漢簡《蒼頡篇》,此字亦當爲“囚”字。

北蒼簡 51 有如下文句:

齟齬痍傷。毆伐痍瘡,𦘔𦘔𦘔^[2]盲。執囚束縛,論訊既詳。

亦可與前引文句對讀。據此,阜蒼 C025 當可與 C105 編聯,二者甚至存在拼綴的可能。由於沒有殘筆相連或相對,而且由於 C105 上端殘缺而無法確定其首字之上是否爲簡端,此處暫不作進一步的拼綴。《北大壹》將 C105 列入《未見集錄》(第 169 頁),非是,此簡當移至《對照表》第 161 頁“雙古堆簡本”欄 C025 之後,與“𦘔盲執囚”對應。

(六) C112

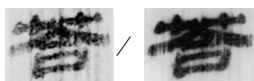
阜蒼 C112“□米𦘔”,其中所謂“米”字作:



大約殘缺一半。從上部來看,字形與“米”不合,字當从“艸”。又,北蒼亦有“𦘔”字,見於簡 15,其所在文句爲:

𦘔^[3]驚駭𦘔。𦘔害輟感,𦘔𦘔燔燹。秣秣^[4]麻荅,𦘔𦘔鞫□

其中“荅”字作:



[1] 上引 yihai 先生說,均見前引《讀水泉子簡〈蒼頡篇〉札記》學者評論。

[2] “𦘔”,整理者釋文作“晴”,此從 jileijilei 先生釋,見其《北大漢簡〈蒼頡篇〉釋文商榷》一帖,復旦大學出土文獻與古文字研究中心網站論壇討論區“學術討論”版塊,2015 年 11 月 14 日, <http://www.gwz.fudan.edu.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=7733>。

[3] 整理者釋爲“𦘔”,認爲字同“𦘔”,見《北大壹》第 84 頁。按此字作  / , 左旁所从是典型的“犬”旁,字可徑釋爲“𦘔”。

[4] “秣”,整理者釋文作“秣”,此從 jileijilei 先生釋,見前引《北大漢簡〈蒼頡篇〉釋文商榷》。

對比此字，上引所謂“米”字恐當改釋為“苔”。《北大壹》將 C112 列入《未見集錄》(第 169 頁)，恐非，此簡當移至《對照表》第 157 頁“雙古堆簡本”欄 C103 與上文已經移至此頁的 C088 之間，與“苔蓂”對應。


根據上引北蒼簡文，C103“□𠂔𠂔𠂔□𠂔□”與 C112 或可遙綴，其間約間隔一個字的距離。


此外，阜蒼 C123“□紉紉紉”似可與北蒼簡 71 之“緜糾紛”相對應，若此說不誤，則 C123 當從《未見集錄》(第 169 頁)移至《對照表》第 163 頁“雙古堆簡本”欄 C090 之後，與“緜糾紛”對應。


需要說明的是，上文對阜蒼的編排，目的是為了保證這些殘簡可以與北蒼相關簡文對讀，因而暫且依據《北大壹》的簡序。但是，正如北蒼整理者所指出的：目前的簡序是按照韻部並且根據簡背劃痕排列的，“之所以如此做，是因為該簡冊歸屬北大時已散亂，原有簡序已無法確知，在目前無其他可供排序參考的資料之情況下，只能暫採取此種方式排序”。〔1〕也就是說，《北大壹》的簡序與北蒼原來的順序未必一致。隨着研究的進展，北蒼的順序可能需要調整；相應地，阜蒼的順序也要進行調整。也正因為如此，本文論述相關內容時使用的術語是“編排”而不是“編聯”。


三、釋文校訂

我們可以據北蒼簡文對其他出土《蒼頡篇》的釋文加以校正或補充，此前學者曾就此有所校正，筆者前文亦曾有所論及，下面再補充一些校訂阜蒼釋文的例子。

C005 之 ，原釋“𠂔”，北蒼簡 5 相應之字為“𠂔”。按原釋誤將殘存之右旁視為左旁，字當隸定作“𠂔”。



C009 之 ，原釋“紉”，北蒼簡 1 相應之字為“紉”。按此字左旁下部當為“寸”之末筆殘筆。字亦當為“紉”。

C015 之 ，原釋“茶”，北蒼簡 28 相應之字為“赫”。按字存左旁，當為“柰”旁，字當隸定作“𠂔”。




C015 之 ，〔2〕原釋“龜”，北蒼簡 29 相應之字為“虫”。按對比北蒼，此字疑為




〔1〕《北大壹》第 67—68 頁。


〔2〕按《圖版選》之 C15 的圖版實為原釋文 C015 與 C057 所對應的兩支殘簡拼綴而成。




“虺”字,只是其左旁寫作从“元”而已。漢簡“虺”字寫法確有从“元”者,如北蒼簡 12 “虺”字作  / ,可資對比。




C020 之 ,原闕釋作“口”,北蒼簡 55 相應之字爲“屏”。按此字殘筆與“并”相合,字可隸定作“𠄎”。

C029 之 ,原釋“相”,北蒼簡 54 相應之字爲“枅”。按 C029,《圖版選》編號作 C27。水泉子漢簡七言本《蒼頡篇》與此對應之字,張存良先生釋爲“枅”,^{〔1〕}惜圖版尚未公布,無法判斷。梁靜先生據之將阜蒼此字釋爲“枅”。^{〔2〕}從北蒼作  /  及阜蒼此字右旁上部位置來看,此字當爲“枅”字。

C032 之 ,原釋“遶”,北蒼簡 48 相應之字爲“達”。按對比北蒼“達”字作  / ,此亦當爲“達”字。其右下方斜支上若爲筆畫而不是污痕的話,疑即“達”之中豎筆所在,只是簡面裂開而已。

C039 之 ,原釋“毳”,北蒼簡 17 相應之字爲“幣”。按此字左側殘筆,上爲“舟(月)”之殘;其下尚有筆畫,似即“巾”之殘,字亦當爲“幣”。

C043 之 ,原釋“袂”,北蒼簡 40 相應之字爲“𠄎”。按漢簡“衣”、“鬼”二旁下部寫法相近,從殘筆來看,此字隸定作从“衣”本無可厚非。不過,此字殘筆與北蒼作  /  相合,似亦當爲“𠄎”。

C090 之 ,原闕釋作“口”,北蒼簡 70 相應之字爲“顛”。按此字存左旁之“昏”,右旁殘筆亦與北蒼作  /  之右旁相合,此字亦當爲“顛”。

附記:本文主要内容曾以短文形式陸續發布於復旦大學出土文獻與古文字研究中心網站,署筆名“李亦安”。其中,拼綴各條以“據北大漢簡拼綴阜陽漢簡《蒼頡篇》”爲題發布(2015年11月12—16日),各文篇目、所拼綴簡號及發布日期如下:《據北大漢簡拼綴阜陽漢簡〈蒼頡篇〉一則》(C007+C095),2015年11月12日;《續》(C044+C075),2015年11月12日;《續二》(C098 <圖版作 C100 > +C107),2015年11月13日;《續三》(C076+C042),2015年11月13日;《續四》(C008+C053),2015年11月

〔1〕張存良:《水泉子漢簡七言本〈蒼頡篇〉蠡測》,《出土文獻研究(第九輯)》第68頁。

〔2〕梁靜:《〈蒼頡篇〉研究》第63頁。梁靜:《出土〈蒼頡篇〉研究》第33頁。

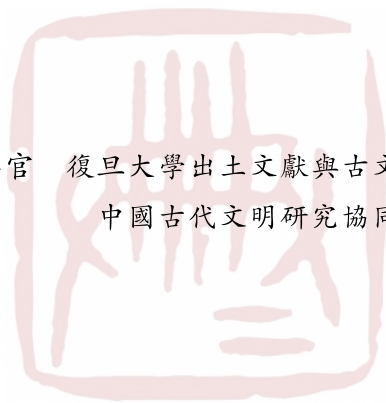
13日；《續五、續六》(C016+C092、C036+040)，2015年11月14日；《續七》(C095+C037)，2015年11月16日；《續八》(C013+C017)，2015年11月16日。其他短文題目及發布日期如下：《阜陽漢簡〈蒼頡篇〉編排札記》，2015年11月15日；《據北大漢簡校讀阜陽漢簡〈蒼頡篇〉》，2015年11月28日。另有少數意見發布於上列文章的學者評論中。

本文即是對上述短文和評論的整合、增補和修訂。這些工作主要包括：1. 改用重新掃描的高清圖版(包括整簡與字形)；2. 補上當時未能及時製作的部分拼綴示意圖(為節省篇幅，遙綴不製作示意圖)；3. 為便於排版，將必要的原圖版及拼綴示意圖改附於文末。此外，文章體例格式與行文等方面亦有所修改，但本文的觀點與此前發布的文章和評論是一致的。

筆者在寫作過程中曾蒙劉釗師多所指教，任攀兄亦提供了不少幫助，謹在此一併致謝！

2015年12月15日

(張傳官 復旦大學出土文獻與古文字研究中心；出土文獻與
中國古代文明研究協同創新中心 助理研究員)



附圖

此片竹簡上刻有文字，內容與C7、C37、C95等簡相似。其文字為：

 此片竹簡上刻有文字，內容與C7、C37、C95等簡相似。其文字為：

C7

此片竹簡上刻有文字，內容與C7、C37、C95等簡相似。其文字為：

C37

此片竹簡上刻有文字，內容與C7、C37、C95等簡相似。其文字為：

C95

此片竹簡上刻有文字，內容與C7、C37、C95等簡相似。其文字為：

C7

C95

C37

P1

此片竹簡上刻有文字，內容與C7、C37、C95等簡相似。其文字為：

C17



C13

P2

C16

C92

P3



C36



C40



C40

C36

P4



C44



C75



C44

C75

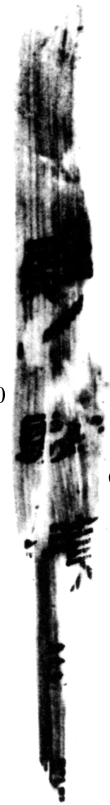
P5



C98

C100

C107



C100

C107

P6