

# 試論清華簡《良臣》中的“子刺”\*

羅小華

“子刺”，見於《清華大學藏戰國竹簡(叁)·良臣》簡 10：“子產之輔：子羽、子刺、蔑明、卑登、富之庚、王子百。”整理者指出：“子刺，文獻未見。”〔1〕我們懷疑，“子刺”可能是公孫薑。刺，月部來紐；薑，月部透紐。透、來均爲舌音。《老子》：“蜂薑虺蛇不螫。”“薑”，馬王堆漢墓帛書《老子》甲本作“刺”。〔2〕從《良臣》的記載來看，“子產之師”與“子產之輔”中，稱子某的，多爲稱字，如“子皮”“子產”“子大叔”“子羽”等。〔3〕然而，在傳世文獻中，有在“名上冠子字”者。方炫琛先生列舉出魯莊公“子同”、鄭世子“子華”、晉懷公“子圉”、行人“子朱”、陳侯之弟“子招”等五例。〔4〕因此，我們懷疑，《良臣》中的“子刺”，可能讀爲“子薑”。

公孫薑，字子矯，子遊之子。《左傳》襄公九年“公孫薑”，杜預注：“子矯。”襄公八年杜預注：“子矯，子遊子。”傳世文獻中，或稱其爲“公孫薑”，或稱其爲“子矯”。

從古書的記載看，公孫薑一生曾參加過多次會盟、戰爭。但是，他在其中起到關鍵作用的，有以下幾件事情：

一、公孫薑帶領國人幫助子產平定叛亂。

《左傳》襄公十年：“子產聞盜，爲門者，庀羣司，閉府庫，慎閉藏，完守備，成列而後出，兵車十七乘，尸而攻盜於北宮。子矯帥國人助之，殺尉止，子師僕，盜衆盡死。”

二、作爲鄭國司馬，公孫薑帶領軍隊攻打秦國。

《春秋》襄公十四年：“夏，四月，叔孫豹會晉荀偃、齊人、宋人、衛北宮括、鄭公孫

\* 本文寫作得到中國博士後科學基金(2014M560071)的資助。

〔1〕李學勤主編：《清華大學藏戰國竹簡(叁)》第 158 頁、第 162 頁注 53，中西書局 2012 年。

〔2〕張儒、劉毓慶著：《漢字通用聲素研究》第 618 頁，山西古籍出版社 2002 年。

〔3〕李學勤主編：《清華大學藏戰國竹簡(叁)》第 158 頁。

〔4〕方炫琛：《左傳人物名號研究》第 27 頁，臺灣政治大學博士學位論文 1983 年。

薑、曹人、莒人、邾人、滕人、薛人、杞人、小邾人伐秦。”

《左傳》襄公十四年：“夏，諸侯之大夫從晉侯伐秦，以報櫟之役也。晉侯待于竟，使六卿帥諸侯之師以進。及涇，不濟。叔向見叔孫穆子。穆子賦《匏有苦葉》。叔向退而具舟，魯人、莒人先濟。鄭子蟻見衛北宮懿子曰：‘與人而不固，取惡莫甚焉！若社稷何？’懿子說。二子見諸侯之師而勸之濟，濟涇而次。秦人毒涇上流，師人多死。鄭司馬子蟻帥鄭師以進，師皆從之，至于棫林，不獲成焉。”

三、晉悼公去世，公孫薑為其送葬。

《左傳》襄公十五年：“秋，邾人伐我南鄙。使告于晉。晉將為會以討邾、莒。晉侯有疾，乃止。冬，晉悼公卒。遂不克會。鄭公孫夏如晉奔喪，子蟻送葬。”

後來，公孫薑去世的時候，晉侯請求周王追賜“大路”，對其進行表彰。《左傳》襄公十九年：“於四月丁未，鄭公孫薑卒，赴於晉大夫。范宣子言於晉侯，以其善於伐秦也。六月，晉侯請於王，王追賜之大路，使以行，禮也。”公孫薑之所以能得到周王室的賞賜，是因為晉國對他的高度認可。晉國之所以會對公孫薑有高度的認可，是因為他在外交上是親晉的。上文中提到的公孫薑跟隨晉國伐秦和為晉悼公送葬兩件事情，都很好地證明了這一點。另外，還有兩件事，也可以作為公孫薑親晉的證據。

《左傳》襄公八年：“冬，楚子囊伐鄭，討其侵蔡也。子駟、子國、子耳欲從楚，子孔、子蟻、子展欲待晉。”襄公九年：“楚子伐鄭，子駟將及楚平。子孔、子蟻曰：‘與大國盟，口血未乾而背之，可乎？’子駟、子展曰：‘吾盟固云：唯彊是從。今楚師至，晉不我救，則楚彊矣。盟誓之言，豈敢背之？且要盟無質，神弗臨也，所臨唯信。信者，言之瑞也，善之主也，是故臨之。明神不蠲要盟，背之可也。’”

總的來說，公孫薑一生都是親晉的。當然，他最終也得到了晉國的認可，並得到了回報。清華簡《良臣》中，只是簡單地提及了“子刺”為“子產之輔”。至於子刺究竟如何輔助子產則無從知曉。如上文所引，公孫薑曾率領國人幫助子產平定了鄭國的內亂。就此事而言，公孫薑可以稱得上是“子產之輔”。《良臣》是以“名上冠子字”的形式，將公孫薑記作了“子刺(薑)”。這種人名構成方式在傳世文獻中雖不多見，可也不是完全没有(如方炫琛先生所列)。

無獨有偶，《良臣》簡 10 中的“蔑明”，屬於另一種少見的人名構成方式。整理者雖指出了“蔑明”所對應的歷史人物“蔑明，即謫蔑，或稱謫明、然明，見《古今人表》‘中中’”，却没有解釋其構成形式。<sup>[1]</sup>《左傳》襄公二十五年：“子產喜，以語子大叔，且曰：

[1] 李學勤主編：《清華大學藏戰國竹簡(叁)》第 162 頁注 53。

‘他日，吾見蔑之面而已，今吾見其心矣。’杜預注：“蔑，然明名。”清人王引之《春秋名  
字解詁上》：“《說文》：‘蔑，勞目無精也。’《檀弓》鄭注曰：‘明，目精也。’名蔑，故字明  
也。”〔1〕可見，“蔑明”是名、字連稱。這在古代文獻中也是不多見的。北宋學者袁文  
《甕牖閒評條目擬題》第 144 條將其總結為“古人有稱字在名上者”：“《禮記》孔子之父  
叔梁紇字叔梁，稱字在名上，古人下語或如此。孟明視，《世族譜》以視為百里奚之子，  
名視，字孟明，政與叔梁紇同也。”〔2〕

綜上所述，清華簡《良臣》簡 10 中的“子刺”，可能讀為“子薑”，指的是公孫薑，字  
子嶠。“子刺(薑)”在結構上屬於“名上冠子字”。同簡記載的“蔑明”在結構上屬於  
“古人有稱字在名上者”。這兩種人名構成方式在古代文獻中均不常見。我們認為：  
清華簡《良臣》為學界研究古代人名提供了新的資料；清華簡記載人名的方式，還可以  
作進一步的探討。

(羅小華 清華大學出土文獻研究與保護中心；出土  
文獻與中國古代文明研究協同創新中心 博士後)



〔1〕王引之：《經義述聞》第 535 頁，江蘇古籍出版社 2000 年。

〔2〕袁文：《甕牖閒評條目擬題》第 15 頁、《甕牖閒評》第 63 頁，中華書局 2007 年。