

釋居延漢簡中的“脊”和“置”

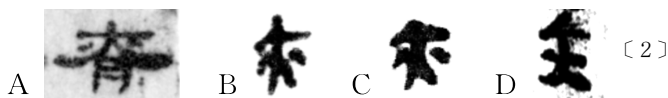
李洪財

一、釋“脊”

《居延漢簡甲乙編》中有如下一枚簡：

☐ 嫫霧 ☐ 摹妬 豎奴 綰勤 脊 蠡 狃 ☐ ☐ 都立其傳辭 (居 307·3A)〔1〕

此簡中的“脊”，原簡圖如下 A 形，釋寫作“脊”，看似沒問題，但 A 形究竟是何字無人考證。我們認為這個字是“脊”字的俗寫，嚴格釋寫應作“𡇗”。亦，《說文》小篆作“𡇗”，隸變後，彎曲拉直就變成  形，同樣的形體在秦簡和漢簡中都可以看到，如下 B、C、D 三形。



那麼這個 A 形，釋寫作“脊”完全沒問題。而且，《中國簡牘集成》(以下簡作“集成”)居 307·3A 釋文注釋中說明，這是《倉頡篇》的殘簡。漢簡中的字書簡中，很多字還保留着篆書的痕迹，比如敦煌玉門花海出土的《倉頡篇》(敦 1459—1463)，就是這種

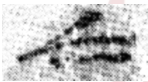
〔1〕中國社會科學院考古研究所等：《居延漢簡甲乙編》，中華書局 1980 年；文中簡作“居”。後文中簡號前的簡稱如下：甘肅省文物考古研究所：《敦煌漢簡》，中華書局 1991 年；文中簡作“敦”。甘肅簡牘保護研究中心等：《肩水金關漢簡(壹)》，中西書局 2011 年；文中簡作“肩”。甘肅省文物考古研究所等：《居延新簡》，中華書局 1994 年；文中簡作“居新”。

〔2〕B、C 形參見方勇：《秦簡牘文字編》第 304 頁，福建人民出版社 2012 年。D 形見敦 2289。

情況。確定“脊”形後,A 可以看作从肉、亦聲的字。但還不能說明 A 就是“脊”字。向上追溯到秦簡中,可以找到相近形體,如:

1	2	3	4
			
睡虎地秦簡 甲種 80 背	睡虎地秦簡 法律答問 75	武威漢簡 儀禮有司 69	武威漢簡 儀禮特牲 51

以上列舉第 1 形可以看作是 A 形的來源。第 2 形已經開始有訛變的傾向,漢簡 3、4 形繼承了秦簡的訛變寫法。可以看出 A 形是早期帶有篆書寫法的訛變字形。向下梳理我們在《急就章》的字形中還能找到幾個仍然保留較早形體的“脊”字,如:

“脊”的傳世章草寫法			
	宋克《急就章》	宋克《補皇象急就章》	趙孟頫《急就章》〔1〕
漢簡中“亦”的草書寫法			
	敦 238B	東 37A	東 44

這些字形都是“脊”的傳世章草寫法,上面仍然保留着“亦”的草書寫法,同樣的草寫“亦”形在漢簡中也很常見,可見上表。可以明顯看出,章草的“脊”就是从肉、亦聲。而且後世的字書中仍然可以見到這種形體,例如《龍龕手鏡》:“𩚑音迹。”(原書寫作𩚑)。^{〔2〕}《字彙補》:“𩚑,子七切音迹。”這個“脊”从亦从肉,保留了早期形體特點,“脊”與“𩚑”可以看作同字異體。這兩部字書中收的“𩚑”字,應該是“脊”的早期寫法殘留。

將“脊”俗寫作 A 形是容易理解的,但從辭例上無法說明。A 字所在的簡,原簡漫漶不清,釋讀比較困難,漢簡中很多字書簡,多是習字,所以錯漏的可能也是有的。但是下面一支簡上的字,或許能給我們一些間接證明。

〔1〕余德泉、孟成英:《章草大典》第 687 頁,中州古籍出版社 2011 年。

〔2〕[遼]釋行均:《龍龕手鏡》,《續古逸叢書》據上海涵芬樓段江安傅氏雙鑒樓藏本影印本,第 24 頁 B 面。

胃百，候長王卿取。迹百卅，候長王卿取。肱五十，候長王卿取。（居 233・1A）

上簡是照錄《集成》中的釋文，簡中所謂的“迹百”，原簡圖作（以下用 E 代替）。無論是從字形還是文義上看，將 E 形釋寫作“迹百”兩字不大合適，林素清在《〈居延漢簡補編〉識小二則》中，將此字釋寫作“脊”，讀作“脊”。〔1〕我們認為林素清的釋寫是正確的。從字形看，E 形應該不是兩字牽連。如果將其看作合文，漢簡中也未見到如 E 形中“百”字的草法，而這種寫法的“肉”形，在偏旁中比較常見，例如“肩”寫作（居 284・8A）。林素清的釋寫沒問題，但其文將“脊”讀作“脊”，當作通假關係，說明對這個字的認識和我們不同。我們認為這個字是“脊”的異體字。林素清文揭示了居 286・19B 中（如下），讀作“脊”的“迹”，來證明“脊”是“脊”的通假字。

肺六十 迹廿 舌廿（居 286・19B）

居 286・19B 中的“迹”用作“脊”完全沒問題，這個“迹”，其實是漢簡中常見的同音假借。同音偏旁假借是漢簡中比較常見的現象，如漢簡中“箱”常常寫作“相”（肩 73EJT9：46、肩 73EJT8：76），“隧”常常寫作“隊”（居 29・14、居 176・3）。同樣道理，居 286・19B 中的“迹”是“脊”的同音偏旁假借。我們前面列舉的《龍龕手鏡》和《字彙補》中“脊”的讀音也作“迹”，即是說“脊”、“脊”、“脊”讀音是完全相同的。

“脊”字所在簡的內容簡單，其意義林素清文中已有解說。這樣一來，“脊”字的音、義與“脊”相同，“脊”字的音、形與“脊”字相同，綜合來看，“脊”、“脊”、“脊”應該是一字異體。“脊”應該是“脊”的簡化字。

清楚了“脊”的演變過程，我們可以說下《說文解字》中的“脊”。《說文》中的“脊”本作“脊”，从𠂇从肉，按前面提到的林素清文中解釋，這是象形的“𠂇”加上表義的“肉”形。劉釗《古文字構形學》中，對“脊”字有過專門討論，他認為睡虎地秦簡中的“脊”，是从肉从束，認為並沒有《說文》中的𠂇形，𠂇形只是“束”字的變形。〔2〕董蓮池《說文解字考正》“脊”條下的觀點與劉釗基本相同。〔3〕季旭昇《說文新證》中指出，𠂇字“本無其字，疑為《說文》從‘脊’字人為分離出來的部件”〔4〕，沒具體說明上部所從究竟何字。通過我們上面的解析可知，這些說法都是沒有梳理“脊”字演變過程而造

〔1〕林素清：《〈居延漢簡補編〉識小二則》，《居延漢簡補編》第 57 頁，“中研院”歷史語言研究所 1998 年。

〔2〕劉釗：《古文字構形學》第 213—214 頁，福建人民出版社 2006 年。

〔3〕董蓮池：《說文解字考正》第 485 頁，作家出版社 2005 年。

〔4〕季旭昇：《說文新證》第 882 頁，福建人民出版社 2010 年。

成的誤會。漢簡中的“脊”其實是从肉、迹聲(或亦聲)的形聲字,《說文》中所謂會意的“脊”,可能是後人按照“脊”的本義附會的形體。

二、釋“罫”

居延新簡中有一原釋作“罫”的字,原簡內容如下:

索放所放馬,夜罫 , 不能得。還騎放馬行檄,取駒牢隧內中去。到
吞北隧(居新 EPF22·197)

“罫”原簡形如上(行文用 F 代替),此字釋寫似乎沒問題,但不知何字不明何義。按:此字當是“罫”。罫,本从网、且聲。F 形上从网可以確定,漢簡中从“网”之字,其形皆如此,如“罪”寫作 (居新 EPT51·322),“置”寫作 (居新 EPF22·12)。F 形下部爲“且”,書寫草率而與“目”形近同。這種草率導致形混的情況,在漢簡中非常多,與此相同的如“且”寫作 (居新 EPF16·42),“沮”寫作 (居 555·13)等。

《說文·网部》:“罫,兔网也。”《詩經》中有《兔罫》篇。罫,原本是捕捉兔子的網,後來也泛指捕捉其他獸類的網。名詞用作動詞,此簡中的“夜罫”,可以解釋爲夜裏捕捉。從整支簡的內容看,這個人可能是去名爲“放”的人那裏捕捉放養的馬,因爲馬的性情剛烈,未能捕得。南朝齊國王融《檢覆三業篇頌》:“不圖厥始,逸馬難罫。”其義即是捕捉馬之義,正與此簡相同,《漢語大字典》僅舉了此例。此外,《諸經要集》卷第三:“騰援安可制,逸馬本難罫。”詞義與此相同,皆爲捕捉義。在兩漢和先秦的傳世文獻中,“罫”本來是專指捕兔子的網,又發展爲泛指捕捉禽獸的網,用作動詞或泛指捕捉其他獸類情況還比較少見。此簡的“罫”說明,在通俗表達中,漢代“罫”用作動詞也不一定專指捕捉野獸,還可以泛指用網圍捕其他獸類。

(李洪財 湖南大學嶽麓書院;出土文獻與
中國古代文明研究協同創新中心 博士後)