清華簡地名“鄹、邶”小考*

吴良寶

清華簡《鄭文公問太伯》甲本第6號簡文云“戰於魚羅(麗),吾[乃]獲A、邶,輿車襲介,克鄶□=,如容社之處,亦吾先君之力也”,其中A字作下揭圖1之形:

甲本第6號簡　乙本第5號簡

圖1

整理者注云:

> “魚麗”爲陣名,《左傳》桓公五年(鄭莊公三十七年):“曼伯爲右拒,祭仲足爲左拒,原繁、高渠彌以中軍奉公,爲魚麗之陣。”或説爲地名。
>
> 鄹,《説文》“棗”從马聲,“讀若含”。試讀爲同從马聲之“函”。疑地在函冶,春秋時爲晉國范氏邑,《國語·晉語九》公序本、《説苑·貴德》“范、中行有函冶之難”。或地在函陵,今河南新鄭。邶,讀爲“訾”,地在今河南鞏縣。《左傳》文公元年衛成公“使孔達侵鄭,伐緜、訾及匡”,非此鞏縣之“訾”。〔1〕

將簡文的“魚羅”理解爲陣名“魚麗”並不可信,應是暫不可考的地名。〔2〕“函冶”在今

---

* 本文是吉林大學哲學社會科學青年學術培育計劃資助項目“戰國至秦、西漢、新莽時期縣級政區沿革研究”(2015FRLX06)、教育部“新世紀優秀人才支持計劃”資助項目“戰國政區地理研究”(NECT-13-0250)的階段性成果。

〔1〕清華大學出土文獻研究與保護中心編,李學勤主編:《清華大學藏戰國竹簡(陸)》下册,第121頁注釋[一六]、[一七],中西書局2016年。

〔2〕尉侯凱認爲簡文“魚羅”可讀爲“魚陵”,《左傳》襄公十八年“楚師伐我,次於魚陵”,杜注:“魚陵,魚齒山也,在南陽犨縣北,鄭地。”在今河南襄城縣,説見:《〈鄭文公問太伯〉(甲本)注釋訂補(三則)》,簡帛網,2016年6月6日。按,與鄶國的方位相比,這個“魚陵”比較偏南,恐非簡文“魚羅”。

河南省濟源市東南。〔1〕秦漢私璽中的複姓“函與”(《戎壹軒藏秦印珍品展》第019號)、“含冶”〔2〕(《魏石經室古璽印景》119頁)即“函冶”,屬“以地爲氏”類型。《通志·氏族略》作“函與”,〔3〕明道本《國語·晉語》、《姓解》誤作“亟洽”、《古今姓氏書辯證》等誤作“函洽”。整理者所説的“函陵”見於《左傳》僖公三十年:“九月甲午,晉侯、秦伯圍鄭,以其無禮於晉,且貳於楚也。晉軍函陵,秦軍氾南。”《太平寰宇記》卷九:“函陵在新鄭縣北十三里,水流逕其北,山形如函,故名函陵。”簡文的A地是指“函冶”還是“函陵”,整理者並未作出説明。〔4〕

王寧不贊同整理者的意見:

> 此字所從的聲符,當即甲骨文中的 (合20295)字,又作 (合14294)、 (合5478正)、 (合30393),從韋乃綴加的聲符,卜辭用爲西方風名。……簡文此字從邑叀聲,則亦當讀音“韋”,此字蓋即“鄟”之或體,即《國語·鄭語》所言十邑中的“依”,《吕氏春秋·慎大》“湯爲天子,夏民親鄟如夏”,高注:“鄟,讀如衣。今兗州人謂殷氏皆曰衣。”《廣韻》、《集韻》並音於希切,與“衣”、“依”音同,故“鄟”也可作“依”;而根據《説文》言讀爲“函”,恐非古音。這個“鄟”顯然不是殷,也許就是見於卜辭的“衣”這個地方,具體地點待考。〔5〕

薛培武在跟帖中認爲:“第一字所從之形又見於《晉侯蘇鐘》一地名(字從四屮),裘錫圭與何琳儀兩位先生都讀爲‘范’,懷疑此地乃鄭地之‘氾’也。”尉侯凱也認爲簡文A應釋爲“氾”,地在今河南襄城縣。〔6〕

將簡文A推定爲“函冶”或“氾”地的意見均不可信。《國語·鄭語》記載史伯爲鄭桓公分析時勢時説:“其濟、洛、河、潁之間乎?是其子男之國,虢、鄶爲大,虢叔恃勢,鄶仲恃險……若克二邑,鄔、蔽、補、丹、依、歷、華,君之土也。若前潁後河,右洛左濟,主芣、騩而食溱、洧,修典刑以守之,是可以少固”,“乃東寄帑與賄,虢、鄶受之,十

〔1〕譚其驤主編:《中國歷史地圖集》第一册,第24—25頁“春秋·鄭宋衛”,中國地圖出版社1982年。

〔2〕劉樂賢:《漢印複姓雜考》,吉林大學古文字研究室編:《于省吾教授誕辰100周年紀念文集》第213、214頁,吉林大學出版社1996年。

〔3〕徐元誥撰,王樹民、沈長雲點校:《國語集解》第455頁,中華書局2002年。

〔4〕從第122頁注釋[一八]末尾“鄶在所謂‘溱、洧之間’,與函、訾等地相去迢遠”的表述來看,整理者是傾向於“鄟”即“函冶”的意見的。

〔5〕王寧:《清華簡六〈鄭文公問太伯〉“函”、“訾”别解》,復旦大學出土文獻與古文字研究中心網,2016年5月20日。

〔6〕尉侯凱:《〈鄭文公問太伯〉(甲本)注釋訂補(三則)》。

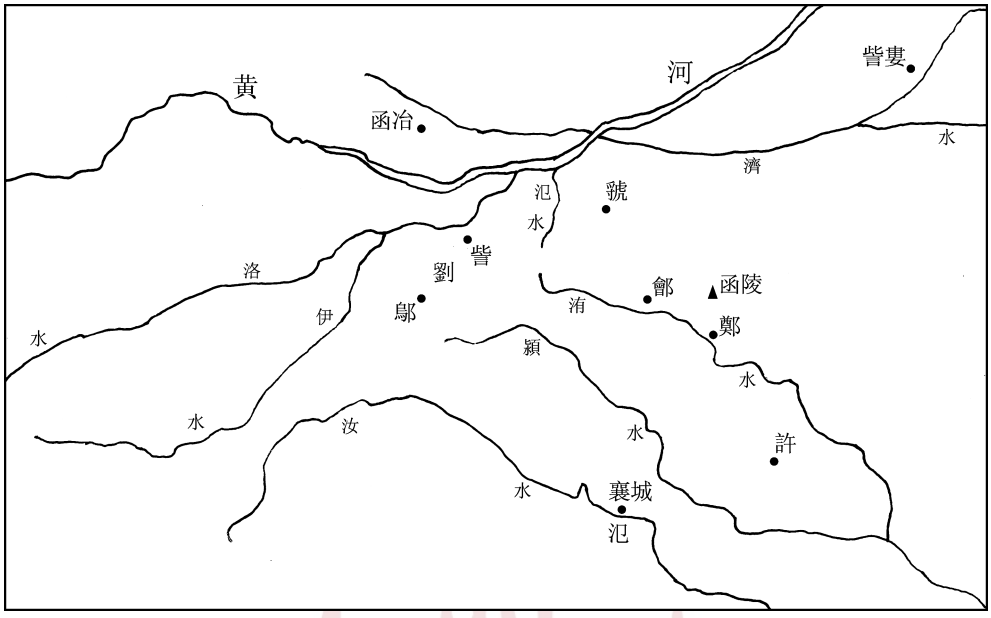


圖 2　鄭桓公東遷相關地名示意圖

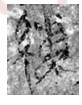
邑皆有寄地。”這些文字説明鄭國東遷之初的範圍是在黄河以南的“濟、洛、河、潁之間”,而簡文接着則説鄭武公時才“西城伊、澗,北就鄤、留(劉)”,可見鄭桓公東遷之時不可能占據黄河以北之地。這也就否定了 A 地是位於黄河北岸的“函冶”的可能性。

在考訂簡文地名時,鄭桓公東遷的綫路是一個不可忽視的因素。從關中渭水流域往東,沿着黄河南岸越過崤、函,到達成周等中原之地,是一條古老的交通道路。〔1〕鄭桓公東遷走的也應該是這條大道。簡文云鄭桓公時“獲 A、邶”、“克鄶”,獲得“A、邶”之地要早於滅鄶。古本《竹書紀年》、《漢書・地理志》顔注引臣瓚曰等文獻都認爲鄭桓公先後“滅會(鄶)”、“滅虢”,鄶地在今河南新鄭市西北,虢在今河南滎陽市一帶。春秋時期鄭國境内有兩處氾水,一在今虎牢一帶,與虢國鄰近,一在今河南襄城縣一帶。無論是哪一條氾水,其位置都與鄭桓公拓地時先克鄶的情況不相符。《左傳》隱公元年云“制,嚴邑也,虢叔死焉”,這個“制”又稱“虎牢”,位於氾水邊上,在今河南滎陽市氾水鄉。《左傳》莊公二十一年(前 673 年)載,“鄭伯享王於闕西辟,樂備。王與之武公之略,自虎牢以東”,可見奪取虎牢(制)是鄭武公時的事,桓公時鄭地尚未及今滎陽的氾水一帶,而今襄城縣的氾水又不符合“濟、洛、河、潁之間”的特定範圍。從這些因素考慮,鄭桓公在滅鄶之前獲得的 A 地是“函(函陵)”而非“氾”的可能性要大。

〔1〕辛德勇:《崤山古道瑣證》,《中國歷史地理論叢》1989 年第四輯。史念海:《春秋以前的交通道路》,《河山集》第七集,陝西師範大學出版社 1999 年。

王寧認爲簡文 A 應釋“鄒”，並引《吕氏春秋・慎大》“夏民親鄒如夏”高誘注“鄒，讀如衣”，〔1〕用來證明 A 地就是《國語・鄭語》中的“依”。今按，簡文 A 如確可釋爲“鄒”，讀爲“依”是有其可能的，上古音“鄒”、“依”均在影母、微部，〔2〕但古書中没有二者直接相通假的例證。〔3〕《路史・國名紀》認爲“依”是姬姓黄帝之後、酆之城邑，徐元誥據此提出“酆在今河南密縣、新鄭縣境”、“依”的位置也應在這一帶。〔4〕依、訾作爲酆的城邑，如果均在今新鄭附近，恰好與清華簡所述鄭桓公東遷之初“獲 A、邶”、《竹書紀年》所説鄭桓公“居於鄭父之丘，名之曰鄭”相符。

從字形看，簡文 A 所从聲符無疑就是甲骨文、金文中的“隶”。裘錫圭認爲甲骨文“隶”字“象木上有物纏束之形”、有“範”與“圍”兩個讀音。〔5〕東周時期文字中的“隶”具體讀作何音，如果不加注聲符，則依據具體語境而定。比如晉侯蘇鐘銘文(《商周青銅器銘文暨圖像集成》第 27 册 15299 號)的地名“𡈼”(圖 3 第一形)讀作“范”，即《孟子・盡心上》“孟子自范之齊”的“范”，在今河南范縣東南，〔6〕就是根據周王以及晉侯的行軍路綫判定的。時代屬戰國早期的温縣盟書中有“練”字(圖 3 第二形)，同一辭例中出現在相同位置上的則是“緻”，説明“練”所从的“隶”讀“敦(韋)”聲，〔7〕這是通過明確的異文關係認定的。簡文 A 没有加注“韋”之類的聲符，也没有可以佐證其音讀的材料，是否釋讀爲“鄒”(《鄭語》中的“依”)，尚待驗證。

晉侯蘇鐘


温縣盟書 T4K11－17

圖 3

整理者認爲“邶”即今河南鞏縣的“訾”，而非《左傳》文公元年衛國所侵伐的鄭地“訾”。今按，《左傳》文公元年的“訾”也稱“訾婁”，見於《左傳》僖公十八年，原爲衛邑，

〔1〕許維遹引俞樾云“高注未得《吕氏》之意，蓋由正文錯誤耳。《吕氏》本文當作‘親夏如鄒’言湯之親夏民無異於鄒民也，故下文即繼之曰‘此之謂至公’”，説見：《吕氏春秋集釋》下册，第 356 頁，中華書局 2009 年。

〔2〕郭錫良編著：《漢字古音手册(增訂本)》第 99 頁，商務印書館 2010 年。

〔3〕高亨纂著，董治安整理：《古字通假會典》第 485 頁、第 505 頁，齊魯書社 1989 年。張儒、劉毓慶著：《漢字通用聲素研究》第 903 頁，山西古籍出版社 2002 年。

〔4〕徐元誥撰，王樹民、沈長雲點校：《國語集解》第 464 頁。

〔5〕裘錫圭：《説“ 白大師武”》，《考古》1978 年第 5 期，第 318、305 頁。

〔6〕裘錫圭：《晉侯蘇鐘筆談》，《文物》1997 年第 3 期，第 65、66 頁。按，裘文所説“山東范縣”有誤，應是“河南范縣”。

〔7〕[英]魏克彬(Crispin Williams)：《温縣盟書 T4K5、T4K6、T4K11 盟辭釋讀》，復旦大學出土文獻與古文字研究中心編，劉釗主編：《出土文獻與古文字研究》第五輯，第 296、351 頁，上海古籍出版社 2013 年。

後屬鄭,在今河南滑縣南。〔1〕該地距離虢、鄶兩國較遠,應如整理者所説並非鄭桓公所取之"訾"。此外,春秋時期還有一處名"訾"之地,《左傳》成公十三年"鄭公子班自訾求入于大宫",江永《春秋地理考實》云:"奔許而自訾求入,則訾當在鄭南,别一地,非文公元年緜訾之訾。"這一説法雖没有被《中國歷史地圖集》采納,但已爲部分工具書采納,或推定"在今河南新鄭縣與許昌市之間",〔2〕或定在今河南新鄭縣南。〔3〕從鄭桓公東遷之初的形勢看,簡文 A 也可能是《左傳》成公十三年的這個"訾"邑。

(吴良寶　吉林大學古籍研究所;出土文獻與
中國古代文明研究協同創新中心　教授)

〔1〕譚其驤主編:《中國歷史地圖集》第一册,第 24—25 頁"春秋・鄭宋衛"。楊伯俊、徐提編:《春秋左傳詞典》第 720 頁,中華書局 1985 年。

〔2〕楊伯俊、徐提編:《春秋左傳詞典》第 721 頁。

〔3〕陳克炯:《左傳詳解辭典》第 1097 頁,中州古籍出版社 2004 年。