

“盈”字何以從“𠂔”

趙平安

《說文·皿部》：“盥，滿器也。从皿𠂔。”徐鉉等曰：“𠂔，古乎切。益多之義也。古者以買物多得爲𠂔，故從𠂔。”〔1〕《慧琳音義》十二引作：“器滿也。從皿從𠂔，𠂔亦聲。”〔2〕字形結構解釋很早就有會意和會意兼形聲兩種版本。

要弄清盈字是會意還是形聲，必須從𠂔字說起。

《說文解字·攴部》𠂔字，字頭篆文作𠂔。大徐本：“𠂔，秦以市買多得爲𠂔。从𠂔从攴，益至也。从乃。《詩》曰：‘我𠂔酌彼金罍。’”〔3〕小徐本無“從乃”二字。〔4〕“從𠂔從攴，益至也”，《通志》引作“從攴從乃，乃益至也”。〔5〕《六書故》云：“盈從此。𠂔古文及字。唐本《說文》曰：‘益至也。從𠂔，蓋至也。’”〔6〕後世或取“從𠂔從攴”之說，〔7〕解釋爲“相及而至”；〔8〕或取“從乃從攴”之說，解釋爲“徐徐而益至也”。〔9〕過去據小篆爲說，對𠂔字的解釋大抵如此。

近年來，由於戰國簡帛文字的新資料的出現，我們對𠂔字有了更多的認識。

1. 𠂔，根據相關卜筮祭禱簡文例的比勘，可以釋爲粘。〔10〕

〔1〕許慎：《說文解字》第104頁，中華書局1963年。

〔2〕轉引自李圃主編：《古文字詁林》第五冊，第212頁，上海教育出版社2002年。

〔3〕許慎：《說文解字》第114頁。

〔4〕徐鍇：《說文解字繫傳》第105頁，中華書局1987年。

〔5〕轉引自桂馥：《說文解字義證》第459頁，上海古籍出版社1987年。

〔6〕戴侗：《六書故》第177頁，上海社會科學院出版社2006年。

〔7〕王筠：《說文句讀》第692—693頁，上海古籍書店1983年。

〔8〕湯可敬：《說文解字今釋》第738頁，岳麓書社1997年。

〔9〕段玉裁：《說文解字注》第237頁，上海古籍出版社1981年。

〔10〕孔仲溫：《望山卜筮祭禱簡“癢”二字考釋》，載《第一屆國際訓詁學研討會論文集》第819—831頁，1997年4月19—20日；劉信芳：《望山楚簡校讀記》，載《簡帛研究》第三輯，第35頁，廣西教育出版社1998年。

2. 郭店簡《六德》16 的, 據文例可以讀為股肱。〔1〕這類從肉旁的股字又見於秦家嘴楚簡、〔2〕清華簡等處。〔3〕

3. 上博簡《周易》9 中, 馬王堆帛書《周易》與它相對應的字作盈, 〔4〕清華簡《繫年》123 簡中盈字異體作。〔5〕

根據有關綫索, 多位學者主張把、、分別隸作羴、膈、滂。〔6〕

但是對於刃字的來源, 有不同的理解。

我在《關於刃的形義來源》一文中, 主張刃是股的本字:

所謂刃其實就是股的初文。本為指事字, 是在側面人形股的部位加指事符號“o”, 表示股的意思。指事符號寫得草率一點變作。秦文字繼承了甲骨文一類草率的寫法。楚文字中指事符號作, 是草率寫法的進一步演變。人形上從的寫法近於“止”, 從的寫法近於“女”, “女”和“止”往往訛混。由於字形變化, 原來的表意意圖不顯, 便在旁邊加形符月(肉)。加旁後的增彙字分六國系和秦系。包括楚系在內的六國系, 秦“書同文”時被廢。秦系傳承了下來, 母字被彣同化, 成為從月(肉)彣聲的形聲字。秦系股的增彙字中母字被同化, 主要是近於“止”的形體訛變為“又”, “止”“又”訛混古文字數見不鮮。〔7〕

這一解釋比較好地說明了和從刃的緣由——作聲符, 因而為許多學者所信從。但是對於盈字為什麼從刃, 我們未能給予充分的說明。

為了解決這一問題, 袁瑩專門寫了一篇文章——《說“刃”字的兩個來源》, 〔8〕指出指事字“脛”是刃字的另一個來源。應該說, 異源合流的現象在漢字演變中是普遍

〔1〕此說由我在 2000 年提出, 由廖名春先生率先引用。參看廖名春:《郭店楚簡〈六德〉篇校釋》, 載《清華簡帛研究》第一輯, 第 74 頁, 清華思想文化研究所, 2000 年 8 月。

〔2〕蘇建洲:《釋楚文字的“股”字》, 復旦大學出土文獻與古文字研究中心網, www.gwz.fudan.edu.cn/Show.asp?Src_ID=1865, 2012 年 5 月 13 日。

〔3〕李學勤:《清華大學藏戰國竹簡(叁)》, 中西書局 2012 年。

〔4〕季旭昇:《上博三周易比卦“有孚盈缶”“盈”字考》, 簡帛研究網, www.jianbo.org/admin3/2005/jixusheng004.htm, 2005 年 8 月 15 日。

〔5〕李學勤:《清華大學藏戰國竹簡(貳)》, 中西書局 2011 年。關於字, 一般分析為從水從盈, 我認為應分析為從皿從滂。上博簡《周易》滂字, 應如有的學者所說, 分析為之省形。

〔6〕季旭昇:《上博三周易比卦“有孚盈缶”“盈”字考》; 侯乃峰:《說楚簡“刃”字》, 簡帛網, www.bsm.org.cn/Show-article.php?id=470, 2006 年 11 月 29 日。

〔7〕趙平安:《關於“刃”的形義來源》, 《中國文字學報》第二輯, 第 21 頁, 商務印書館 2008 年。

〔8〕袁瑩:《說“刃”字的兩個來源》, 《簡帛語言文字研究》第五輯, 第 120—132 頁, 巴蜀書社 2010 年。

存在的，但說盈所從𠄎來源於指事字脛，目前看來，很大程度上還只是一種推測。

有的學者堅持盈所從𠄎是企字訛變的說法。〔1〕這種說法和袁說一樣，都是爲了從音理上解決盈爲什麼從𠄎的問題。其實也只是一種揣測。

有的學者認爲盈所從可能是姓字之省。〔2〕可是迄今爲止，我們還沒有見到這樣寫法的姓字。

還有的學者從古文字一字異讀的角度來理解盈中的𠄎，認爲它可以讀𠄎(古乎切)，也可以讀盈(以成切)。〔3〕

前面提到，盈有會意和會意兼形聲兩種說法。會意兼形聲的說法比較晚出，並沒有什麼堅確的依據。何況，會意兼形聲本質上也還可以看作會意。

盈應該是一個會意字。現在我們終於明白，𠄎其實是以假借義參與盈字的構成。

王力先生在《同源字典》裏，論證沽、酤、賈是一組同源字。〔4〕這三個字都屬魚部見母，都有“買賣”的意思。𠄎與沽、酤、賈聲韻相同，可以通假。

盈和贏都是耕部喻母字，音近可以通假。〔5〕二字都有“有餘”“多出”的意思。表示這一意義時，過去一般把它們看作通假字。如《九章算術·盈朒》：“今有共買物，人出八，盈三，人出七，不足四。”實際上盈和贏完全合同源字的條件，也可以看作一對同源字。

《左傳》僖公二十七年“薦賈尚幼”，杜預注：“薦賈，伯贏，孫叔敖之父。”薦賈名賈字贏，贏通贏，〔6〕名字意義相因。

由上面的論證可以知道，𠄎的假借義“買賣”和盈的“有餘”“多出”義是有關係的。明白了這一點，春秋晉荀盈字伯𠄎，〔7〕《說文》曰“秦人以市買多得爲𠄎”，《玉篇》引《論語》曰“求善價而𠄎諸”，就很好理解了。原來，這些𠄎用的都是假借義。

會意字的部件多以形表意，因此部件的形義與字義往往密切相關。這是我們對會意字的基本認識，特別是古文字階段的會意字尤其如此。但是應該看到，即使在先秦時代，有的部件的形義與字義無關，部件通過字形記錄的假借義參與構形。這

〔1〕此說最早由何琳儀、程燕等學者提出，陳劍等加以推闡，爲楊蒙生所取。參楊蒙生：《釋“𠄎”小史》，《出土文獻》第四輯，第172—176頁，中西書局2013年。

〔2〕李零：《死生有命，富貴在天——〈周易〉的自然哲學》第103頁注2，北京三聯書店2013年。

〔3〕何景成：《試釋甲骨文的“股”字》，《古文字研究》第28輯，中華書局2010年。

〔4〕王力：《同源字典》第124—125頁，商務印書館1982年。

〔5〕高亨：《古字通假會典》第49頁，齊魯書社1989年。

〔6〕高亨：《古字通假會典》第50頁，齊魯書社1989年。

〔7〕朱駿聲：《說文通訓定聲》第858頁，武漢市古籍書店1983年。

就要求我們說文解字時既要忠實於字形,又不能拘泥於字形,要多一些語言學的眼光。

很希望有人對先秦時期以假借義參與構形的會意字作一系統整理,使我們對先秦時期會意字的認識有一個新的提升。

(趙平安 清華大學出土文獻研究與保護中心;出土
文獻與中國古代文明研究協同創新中心 教授)

